



URZĄD GMINY MICHAŁOWICE

Reguły, ul. Aleja Powstańców Warszawy 1
05-816 Michałowice

tel. 22 350 91 91
www.michalowice.pl

faks 22 350 91 01
e-mail: sekretariat@michalowice.pl

Reguły, 14 sierpnia 2018 r.

UA.6722.1.2018

**Pani
Małgorzata Pachecka
Prezes Towarzystwa Przyjaciół
Miasta Ogrodu Komorów
„Komorowianie”
ul. Kujawska 9
05-806 Komorów**

Ze zdziwieniem przyjąłem treść posta, który ukazał się na facebooku Towarzystwa Przyjaciół Miasta Ogrodu Komorów „Komorowianie”, a dotyczył wniosku z 23 grudnia 2016 r. o zmianę przeznaczenia gruntów leśnych w Granicy na cele nieleśne. W związku z rozpowszechnionymi w ten sposób nieprawdziwymi informacjami bardzo proszę o zamieszczenie sprostowania w oparciu o poniższe fakty:

- 1) Wniosek o zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne złożony w grudniu 2016 r. został przygotowany przez pracownię urbanistyczną opracowującą projekt planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Michałowice dla obszaru „Granica część II”. Uchwałę o przystąpieniu do sporządzania planu miejscowego dla tego obszaru Rada Gminy Michałowice podjęła 5 listopada 2013 r. w oparciu o stanowisko nr 3/2011 Rady Gminy Michałowice z 26 października 2016 r. w sprawie przyjęcia harmonogramu prac planistycznych na terenie gminy Michałowice na lata 2011-2014. W tym stanowisku datę rozpoczęcia prac nad tym planem określono na 2013 r. i wskazano w punkcie 14 załącznika nr 1, a przybliżone granice planu określono na załączniku nr 2 do omawianego stanowiska. Granice te pokrywają się z granicami opracowania, do którego przystąpiono 5 listopada 2013 r.
- 2) Pomyłkowe określenie braku ochronności lasów objętych wnioskiem z grudnia 2016 r. sprostowano w kolejnym piśmie skierowanym do Marszałka Województwa Mazowieckiego 7 marca 2017 r. Kompletny tekst sprostowanego wniosku został przekazany drogą mailową do Pani Joanny Kowalczyk (skarbnika Towarzystwa Przyjaciół Miasta Ogrodu Komorów „Komorowianie”) w dniu 7 kwietnia 2017 r. W tym dokumencie stwierdza się m.in. (cyt.): „Wnioskowane grunty leśne są chronione na podstawie art. 15 pkt 7) lit. a ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2015 r. poz 2100 ze zmianami). Dla wnioskowanych gruntów nie występowało z wnioskiem o zniesienie ich kategorii ochronności.”. Nie jest zatem zasadne zadawanie w poście pytania (cyt.): „Dlaczego Wójt we wniosku napisał nieprawdę w tak oczywistej i istotnej dla sprawy kwestii?”. Pytanie to wprowadza wszystkich zainteresowanych w błąd – sprostowany wniosek nie zawiera bowiem żadnych informacji, które nie byłyby zgodne z prawdą.

- 3) Postępowanie administracyjne dotyczące wyrażenia zgody na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne na mój wniosek z 28 marca 2017 r. zostało przez Marszałka Województwa Mazowieckiego zawieszono w dniu 5 kwietnia 2017 r. Zgodnie z Kodeksem postępowania administracyjnego postępowanie jest zawieszono na 3 lata od daty jego zawieszenia. Jeżeli w tym okresie żadna ze stron postępowania, a jedyną stroną w tej sprawie jest Wójt Gminy Michałowice, nie zwróci się o jego podjęcie, wniosek uważa się za wycofany. Do dnia dzisiejszego nie został złożony wniosek o podjęcie tego postępowania.
- 4) Pojawienie się kołków geodezyjnych na granicach prywatnych nieruchomości nie świadczy jeszcze o jakichkolwiek zamiarach inwestycyjnych. Działanie takie często wynika ze spraw własnościowych, spadkowych, zwykłego regulowania granic nieruchomości, itp.
- 5) Pragnę Panią poinformować, że ostatnio wpłynęły dwa wnioski o wydanie decyzji o warunkach zabudowy na terenach sklasyfikowanych jako leśne w granicach opracowywanego planu miejscowego obszaru „Granica część IIA”. W obydwu przypadkach, zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, postępowanie administracyjne zostało zawieszono na okres 9 miesięcy od daty złożenia wniosku. W przypadku jednego z tych wniosków wydałem już decyzję odmowną. Mogę zapewnić, że takie samo postępowanie będzie dotyczyć drugiego z tych wniosków. Należy jednak z całą mocą podkreślić, że nie jest możliwe wydanie decyzji odmownej bez przeprowadzenia procedur wynikających z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
- 6) Ustawa o ułatwieniach w przygotowaniu i realizacji inwestycji mieszkaniowych oraz inwestycji towarzyszących (tzw. „ustawa Lex Developer”) nie likwiduje żadnych rozwiązań prawnych dotyczących ochrony gruntów rolnych na terenach wiejskich oraz gruntów leśnych bez względu na ich lokalizację. Ustawa nie wyłącza z obowiązujących procedur prawnych żadnych postępowań związanych z koniecznością uzyskiwania, na dotychczasowych warunkach, zgód na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych poza granicami administracyjnymi miast oraz gruntów leśnych zarówno w granicach, jak i poza granicami miast.
- 7) Wniosek Pani Joanny Kowalczyk z czerwca br. o (cyt.): *„spis korespondencji pomiędzy UG Michałowice i Marszałkiem w sprawie wniosku o odniesienie z podaniem daty i informacji czego dotyczyło pismo”* oraz o podanie informacji (cyt.): *„o wnioskach właścicieli lasów prywatnych w Granicy złożonych do gminy Michałowice od 01.01.2016 do dziś o wszczęcie postępowania administracyjnego o ustalenie warunków zabudowy”* był wnioskiem o udzielenie informacji przetworzonej. W takiej sytuacji adresat takiego wniosku może, zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt. 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej, udzielić informacji, ale tylko w takim zakresie, w jakim jest to szczególnie istotne dla interesu publicznego. Dlatego autorka wniosku została poproszona o wykazanie, że uzyskanie tych informacji jest właśnie szczególnie istotne dla interesu publicznego. Doszukiwanie się w tym innych podtekstów nie ma absolutnie żadnego uzasadnienia.

Z przykrością stwierdzam, że zamieszczony przez Państwa post jest nierzetelny, naświetla sytuację bardzo powierzchownie, nie przedstawia wszystkich aspektów sprawy, które znane są członkom Towarzystwa „Komorowianie” (korespondencja m.in. z Panią Joanną Kowalczyk sprawującą funkcję skarbnika Stowarzyszenia). Odnoszę wrażenie, że poprzez takie wybiórcze ujęcie tematu i przedstawianie argumentów „wygodnych” jedynie dla jednej strony

post może być odebrany jako element grania na emocjach odbiorców (straszenie „zagładą lasu”) i daleko mu w zawartości merytorycznej do rzetelności, jaką powinna się cechować każda informacja przekazywana mieszkańcom. Nie ma i nie było po stronie gminy intencji wycinki lasu, a posługiwanie się takim argumentem w przestrzeni publicznej świadczy o niezrozumieniu obowiązujących procedur.

Pragnę podkreślić, iż wniosek złożony do Marszałka Województwa Mazowieckiego był jedyną możliwością potwierdzenia stanowiska Urzędu Marszałkowskiego odnośnie ochronności lasów prywatnych w Granicy, a co za tym idzie uzyskania odmowy wprowadzenia zmiany przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne. W dobrze pojętym interesie publicznym należy więc dążyć do zakończenia tego postępowania. Negatywna decyzja Marszałka byłaby dla gminy podstawą nieuwzględnienia wniosków o zmianę przeznaczenia terenu, które zostały złożone przez prywatnych właścicieli nieruchomości położonych w Granicy na terenach sklasyfikowanych jako leśne.

W związku z powyższym proszę o zamieszczenie sprostowania informacji zawartych w poście na wszystkich portalach społecznościowych, na których został on opublikowany lub udostępniony.

WÓJT GMINY MICHAŁOWICE

mgr inż. Krzysztof Grabka

Otrzymują:

1. Adresat
2. Aa

Sprawę prowadzi:

Referat: Planowania Przestrzennego
Tel.: 22 350 91 83