

From: **Agnieszka Paradowska** <[aparadowska1@gmail.com](mailto:aparadowska1@gmail.com)>  
Date: Thu, Feb 16, 2017 at 10:37 AM  
Subject: Re: pismo do Marszałka etc. w sprawie lasu w Granicy  
To: <[j.hirny@post.pl](mailto:j.hirny@post.pl)>

Panie Jarosławie,

w odpowiedzi na przedstawione pismo oraz w nawiązaniu do wczorajszej rozmowy telefonicznej chciałabym poruszyć kilka spraw.

Kwestie nie budzące żadnych moich wątpliwości:

- 1. Nigdy nie byłam i nie jestem za "odlesieniem" czy wycinką naszego lasu.**
- 2. Nie posiadam żadnej działki leśnej na terenie obszaru Granica - 2A**
- 3. Jestem całkowicie przeciwna powstaniu drogi dojazdowej przez las do cmentarza, parkingu i czegokolwiek innego od tylnej strony cmentarza.**
- 4. Od zawsze jest mi wiadomo, że las będący wzdłuż ul. Dębowej, Filmowej czy Reja to prywatne działki.**
- 5. Nie mam żadnego prywatnego interesu aby odlesić lub nieodlesić terenów leśnych.**

W związku z uchwałą nr XXXIII/293/2013 podjętą w dniu 5 listopada 2013 r. przez Radę Gminy Michałowice w sprawie przystąpienia do sporządzenia MPZP „Granica - część II” oraz Uchwałą nr X/87/2015 r. z dnia 30 września 2015, plan MPZP Granica - część II A i II B, gmina rozpoczęła procedurę planistyczną. **Zainteresowane osoby, właściciele działek mieli prawo składać wnioski dotyczące zmiany przeznaczenia gruntów leśnych.** Wyrażenie zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne, następuje na wniosek wójta, burmistrza, prezydenta miast, który składa go w imieniu wnioskujących właścicieli. Przeznaczenie na cele nierolnicze i nieleśne gruntów leśnych nie stanowiących własność Skarbu Państwa – wymaga uzyskania zgody Marszałka Województwa po uzyskaniu opinii izby rolniczej.

W związku z tym, że wpłynęły wnioski od właścicieli, Wójt Gminy Michałowice złożył wniosek dn. 23 grudnia 2016 r. do Marszałka Województwa Mazowieckiego o zgodę na zmianę przeznaczenia 28 hektarów gruntów leśnych niestanowiących własności Skarbu Państwa na cele budownictwa mieszkaniowego realizując rozpoczętą procedurę planistyczną.

Jest to wniosek o którym wiedziałam gdyż, na bieżąco śledzę sprawy dotyczące obszaru Granica 2A i 2B. O takiej procedurze informował również Pan Jarosław Sobol na spotkaniu dn.30 lipca 2016r. Również wiem, że wniosek jest do poprawy i do ponownego złożenia. Nie wyobrażam sobie aby Wójt nie złożył takiego wniosku, czy innego dotyczącego np. "odrolnienia" gruntów np. w Pęcicach, Sokołowie czy Michałowicach-Wsi w sytuacji gdy wpłynęły takie wnioski od właścicieli gruntów. To przecież nie Wójt wydaje decyzję o zmianie przeznaczenia gruntów, tylko wypełnia ustawową procedurę planistyczną.

Dlatego nie zrozumiałe dla mnie było wczorajsze Pana stwierdzenie, że Państwa pismo jest podyktowane niezrozumiałą aktywnością gminy i że to gmina wystąpiła z wnioskiem.

Jak w takim razie ma się zachować Wójt, jedne wnioski właścicieli do kosza inne wysyłać do uzgodnień? Na jakiej podstawie?

Jesteśmy na etapie rozpatrywania wniosków, które albo zostaną przez Wojewodę zaakceptowane albo nie. (Choć możemy się spodziewać, że decyzja w kwestii odlesienia będzie odmowna). Składanie uwag następuje w dalszej procedurze planistycznej.

**Bezspreczne jest dla mnie wszystko to co zawarli Państwo w piśmie o roli lasu dla mieszkańców Granicy, Komorowa czy gminy. Osobiście jestem bardzo związana z tym terenem oraz z lasem gdyż na ul. Dębowej znajduje się mój rodzinny dom.**

## Moje wątpliwości:

**1. Kwestia możliwości zabudowy pierwszej linii bezpośrednio wzdłuż ul. Dębowej, Filmowej i Reja.** Ulice te są w większości zabudowane, posiadają media, oświetlenie. Część domów została pobudowana na działkach leśno-budowlanych. Nie wydaje mi się aby wielkim uszczerbkiem dla nas wszystkich była możliwość zabudowy np. 10% działek położonych bezpośrednio przy tych ulicach. Nie spowoduje to kosztów dla gminy, ponieważ nie wymaga to żadnej nowej infrastruktury. Drzewa na działkach, które stosunkowo niedawno zostały zabudowane są obecnie zadbane i pielęgnowane przez właścicieli. Nie odetnie to również możliwości dostępu do lasu. Dla osób mieszkających od lat w tym rejonie oczywistym było, że te działki kiedyś mogą zostać zagospodarowane, gdyż ogólnie wiadomo, że są to działki prywatne a w większości właścicielami tych działek są mieszkańcy Granicy i Nowej Wsi, których znamy.

**2.** W rozmowie telefonicznej powiedział Pan, jak również zawarte jest to w piśmie, że podstawowym argumentem przeciwko odlesieniu jest nadrzędność interesu publicznego nad interesem prywatnym oraz nadany z mocy ustawy status ochronny lasu.

Razem z Przemkiem Majtyką uważamy i mówiliśmy to Radnym z terenu Komorowa oraz Księdzu Proboszczowi na spotkaniu, że błędem było rozdzielanie terenu cmentarza od pozostałej części planu, że jest to wrażliwy obszar, właśnie ze względu na konflikt interesów prywatnych z publicznymi i że takie procedowanie doprowadzi do nieporozumień, pomówień oraz konfliktów. Niestety tak się stało.

**Uważam, że przy tak ważnej kwestii najważniejsze jest, aby każda ze stron miała możliwość wypowiedzieć się w swojej sprawie oraz przedstawić własne stanowisko, aby było to uczciwe i przejrzyste dla wszystkich zainteresowanych.**

Mam nadzieję, że decyzja wydana przez Marszałka Województwa będzie jednoznaczną odpowiedzią dla wszystkich zainteresowanych stron. Bez względu jaka ona będzie oczywiście nie zadowolą wszystkich, ale da jednoznaczną wykładnię do dalszego procedowania.

Chciałam również zapytać, kiedy odbyło się spotkanie w kwestii mpzp obszaru Granica-2A, o którym Pan wspominał. Powiedział Pan wczoraj podczas naszej rozmowy telefonicznej, że zainteresowani mogli się na nim dowiedzieć o Państwa stanowisku w kwestii lasu. Jeśli tak to kto je organizował i kto powiadamiał o takim spotkaniu? Czy jest lista, kto był obecny na nim. Gdzie było zorganizowane? Obszar mpzp Granica- 2A dotyczy wielu osób, nie tylko lasu. Jedyne spotkanie, które ja sobie przypominam to dyskusja na temat mpzp obszaru Skośna oraz nieformalne, po odwołaniu dyskusji dotyczącej mpzp obszar Granica 2B- (cmentarz)

W związku z moimi wątpliwościami, nie podpiszę się pod przesłanym przez Państwa pismem, choć w większości popieram podnoszone w nim kwestie.

pozdrawiam  
Agnieszka Paradowska